

BESLISSING TUCHTCOMMISSIE

Geschil dartteam De Kannebuis 2 vs De Jamie's en dhr. [...].

rekestnummer: TC-RDF-201702

datum: 28 februari 2018

TUCHTCOMMISSIE RDF Kantoor Roosendaalse Dartsfederatie te Zegge.

“Het opstellen van een onrechtmatige speler uit een lager divisie, onder een valse naam”

De tenlastelegging.

De zaak is aanhangig gemaakt door dhr. [...] van team Kannebuis 2, uitkomende in de 2^e Divisie van de RDF, uit eigen naam.

Aan team De Jamie's, uitkomende in de 2^e Divisie van de RDF, wordt ten laste gelegd dat:

Zij tijdens hun wedstrijd tegen team De Kannebuis 2, op 14 december 2017, in de locatie, willens en wetens, een speler hebben opgesteld welke uitkomt in de 3^e Divisie, t.w.dhr. [...] van team Corona, onder de naam van één van hun eigen reguliere spelers, t.w..dhr. [...], die vermeld staat op de spelerslijst van team De jamie's

Aan dhr. [...] speler van Corona, uitkomende in de 3^e Divisie van de RDF wordt ten laste gelegd dat:

Hij willens en wetens heeft deelgenomen aan de hiervoor genoemde wedstrijd.

Getuige(n):

Door de beklagers wordt als getuige aangevoerd dhr. [...], van team De Jamie's.

De Commissie:

De Commissie bestond uit 4 leden, waaronder een voor de zaak aangewezen interim-voorzitter en interim-secretaris. Daarmee voldeed de Commissie aan de betreffende bepalingen aangaande onverenigbaarheid en het minimum aantal behandelende leden, uit het Tuchtreglement.

Ingekomen stukken:

- Verklaringen van beide aanklagers, van team De Kannebuis 2
- Verklaring van beklaagden team De Jamie's
- Verklaring van beklaagde dhr. [...] van team Corona
- Verklaring van de Competitieleider
- Verklaring van aanwezige/getuige [...]
- Verklaring van mw. [...] spelend lid van team De Kannebuis 2

De aanwezigen:

- 1] Als aanklagende partij: dhr. [...] en mw. [...] van team De Kannebuis 2
- 2] Als beklaagde partij: dhr. [...] en dhr. [...] van team De Jamie's
- 3] Als beklaagde partij: dhr. [...] van team Corona
- 4] Als toehoorder dhr. [...] spelend lid van team Kannebuis 2
- 5] Als getuige: dhr. [...] spelend lid van team De Jamie's
- 6] De Competitieleider
- 7] Voorzitter bestuur RDF

Bij aankondiging afwezig:

- 1] Getuige mw. [...], haar verklaring is afdoende en helder en behoeft geen verdere mondeling verweer

De zaak:

De wedstrijd van De Kannebuis 2 vs De Jamie's werd volledig uitgespeeld, met dhr. [...] van team Corona opgesteld en spelend onder de naam dhr. [...] van De Jamie's.

Met dien verstande dat dhr. [...] al herkend was, bij navraag wie dhr. [...] was, werd naar dhr. [...] gewezen.

Door mw. [...] werd aan de aanwezige/getuige dhr. [...] (op dat moment zelf een wedstrijd spelend) werd gevraagd wat te doen, deze gaf aan dat ze het beste de CL diende te contacteren.

Om 21:03u werd door mw. [...], middels een whatsapp bericht contact gezocht met de CL, die een uur later, omstreeks 22:11u (i.v.b. niet eerder bereikbaar) terug reageerde.

Ondertussen is de wedstrijd verder gespeeld, waarna omstreeks 22:11u de CL stelde dat men op het wedstrijdformulier moest plaatsen dat dhr. [...] als onrechtmatige speler heeft gespeeld in naam van dhr. [...] en dat dit ondertekend diende te worden door beide partijen.

De wedstrijd werd door team De Kannebuis 2 verloren met 1-9 en de formulieren werden ondertekend.

Het verweer:

Team De Jamie's bekent opzet en schuld en voert daarvoor aan dat niet over voldoende spelers (3 beschikbaar) kon worden beschikt, maar dat er een ogenschijnlijke onderlinge deal zou zijn geweest dat dhr. [...] mee mocht spelen.

Team De Kannebuis geeft in hun verweer aan niets van een deal te weten, tevens blijkt, dat er door team De Kannebuis 2, geen pascontrole is geweest, wellicht heeft men stilzwijgend ingestemd.

dhr. [...] bekent schuld en voert daarvoor aan dat het ging om een vriendendienst en niet zou hebben gespeeld als er geen toestemming zou zijn geweest.

Uit geen der verklaringen kan blijken dat het hier ging om een voor opgezet plan om de prestaties dan wel uitslagen van team De Jamie's te verbeteren.

Overwegingen van de Commissie:

De Commissie baseert de zaak op lid 2, onder "De wedstrijdformulieren" uit het Huishoudelijk/Wedstrijdreglement van de RDF. Dit levert twee voorwaarden op waaronder een wedstrijd 0-0 kan(moet) worden verklaard:

- 1] Door de competitieleider moet fraude worden geconstateerd.
- 2] Het formulier moet zijn ondertekend door beide captains.

Bij (1]) wordt hier gelezen “Door de Tuchtcommissie moet fraude worden geconstateerd”. Hierbij wordt gevoegd de bepaling uit de Strafpuntenlijst, welke 3 strafpunten toekent aan het team dat een onrechtmatige speler heeft opgesteld.

Dit vormt de basis voor fraude gevallen waarbij de onrechtmatige speler wordt opgesteld onder de eigen naam.

Deze kan als volgt worden verwoord:

- 0 wedstrijdpunten voor het controlerende team, wegens nalatigheid dan wel onzorgvuldigheid
- 0 wedstrijdpunten en ten minste 3 strafpunten (kolom Strafpuntenlijst) voor het team met de onrechtmatige speler
- Geen sancties voor de onrechtmatige speler.

Aan deze basis wordt de zaak getoetst.

HET SPELEN ONDER EEN VALSE NAAM.(valsheid in geschrifte)

De RDF Reglementen voorzien hierin niet, controle achteraf, door de Competitieleider is niet mogelijk. De maatstaf hiervoor is door de Commissie bepaald in een voorgaande zaak onder rekestnummer TC-RDF-20102

Deze maatstaf zal gelden voor alle nog komende gevallen, totdat door reglementswijziging door de RDF anders wordt besloten.

Pascontrole bij valsheid in geschrifte:

Het is zeer wel mogelijk dat bij enige (foto)gelijkenis, door de RDF niet meer naar redelijkheid en billijkheid mag worden verlangd dat het verschil wordt opgemerkt.

Gevalen zullen afzonderlijk door de Commissie worden beoordeeld.

Als maatstaf zal hierbij gelden: Hoe groter de gelijkenis/reden tot twijfel, hoe groter de kans op gedeeltelijke dan wel volledige compensatie/ontheffing op/van de controleplicht.

Dictum:

Team De Jamie's (De beklaagde partij)

Krijgt **0** wedstrijdpunten toegekend. (fraude).

Door het bewust opstellen van een onrechtmatige speler, worden bovendien, krachtens de strafpuntenlijst **3** strafpunten opgelegd.

Doordat dit heeft geschied onder een valse naam, worden hiervoor aanvullend 5 strafpunten opgelegd.

Echter heeft de TC besloten dat deze 5 strafpunten niet gegeven gaan worden, daar ook team De Kannebuis 2 niet bevreemd was om nog tijdens de wedstrijd zelf ook fraude te plegen, door het tussentijds bijplaatsen op het wedstrijdformulier van een reserve speler, nadat de wedstrijd al was aangevangen.

Ook wordt er een sanctie opgelegd van **1** strafpunt wegens het te laat afmelden (minimaal 72uur voor aanvang) van de wedstrijd (verzetten van wedstrijden: lid 6)

Daarnaast worden de singlepartijen van spelers in de betreffende wedstrijd als niet gespeeld beschouwd en dienen zodanig door de RDF/CL te worden geschrapt/aangepast.

Team De Kannebuis 2 (De aanklagende partij)

Krijgt eveneens **0** wedstrijdpunten toegekend.

Uit de opgestelde verklaringen alsook de gehoorde verweren kan worden opgemaakt dat men al voor de wedstrijd, dhr [...] had kunnen aanwijzen als een onrechtmatige speler en hem had kunnen (moeten) verbieden mee te spelen.

Daarnaast is gebleken dat door vergeleken fotomateriaal de Commissie van oordeel is dat de RDF naar redelijkheid en billijkheid mocht verwachten dat het verschil bij controle zou worden opgemerkt, door team De Kannebuis 2.

Ook is gebleken dat team De Kannebuis zelf niet bevreemd was om fraude te plegen, waardoor ook zij 5 strafpunten krijgen opgelegd.

De TC heeft besloten dat deze 5 strafpunten niet gegeven zullen worden, daar er ook in 1^e instantie door team De Jamie's al fraude is gepleegd door het bewust opstellen van een onrechtmatige speler.

Daarnaast worden de singlepartijen van spelers in de betreffende wedstrijd als niet gespeeld beschouwd en dienen zodanig door de RDF/CL te worden geschrapt/aangepast.

Dhr [...] van team Corona (De beklagde partij)

Krijgt van de TC een berisping, daar Dhr. [...] was toegezegd dat het goed was, dat hij mee mocht doen door beide teams.

Dhr. [...] zou niet hebben gespeeld of aanwezig zijn geweest als er geen toezegging was gegeven. .

De zaak is behandeld door 4 Commissieleden.

De Uitspraak was unaniem.

Beroep, herziening en gratie:

Zie Artikel 30 en Artikel 31 uit het tuchtreglement

Aldus opgesteld:

De Interim voorzitter:

De Interim secretaris: